



Asunto: Notificación Resolución. Expediente: 44/2017	Destinatario: Pdte. Federación Galega de Xadrez. R/ Fotógrafo Luis Ksado, 17. Local 13 36209Vigo Pontevedra
---	---

Como Secretario do Comité Galego de Xustiza Deportiva notifícolle a resolución adoptada polo Comité en sesión plenaria celebrada o 22 de xaneiro de 2018.

Santiago de Compostela, 23 de xaneiro de 2018.
Jorge Barros de la Peña,

Secretario do Comité Galego de Xustiza Deportiva





XADREZ 44/2017

En Santiago de Compostela, a 22 de Xaneiro de 2018, reunido o Comité Galego de Xustiza Deportiva en sesión plenaria celebrada o día da data, resolveu o recurso **RN 44/2017**, seguido, como recorrente, polo club “**Escola Xadrez de Pontevedra**” fronte a **Federación Galega de Xadrez** (en adiante “**FEGAXA**”) e

ANTECEDENTES DE FEITO

PRIMEIRO.- Con data 1 de Setembro de 2017 tivo entrada no Rexistro do Comité Galego de Xustiza Deportiva un escrito presentado por **D. Daniel Rivera Kuzawka** e por **D. Pablo García Castro**, --na súa condición respectivamente de **Presidente da “Escola Xadrez de Pontevedra”** e de **Director do Torneo “V Aberto Internacional Cidade de Pontevedra”**, organizado pola “Escola Xadrez de Pontevedra”--, polo que interpoñen Recurso fronte a decisión adoptada pola **FEGAXA** de excluír esa proba do “**XXX Circuito Galego de Xadrez**”. No mesmo escrito, solicítase que a Federación pague as taxas FIDE dese torneo, máis o custo do árbitro, que se inicie o correspondente Expediente Disciplinario contra as persoas responsables, -si o Comité o considera que os feitos puideran ser constitutivos dalgunha infracción tipificada na Lei 3/2012 do Deporte de Galicia- e que se poña fin á “**opacidade**” da Federación.

SEGUNDO.- Por providencia de data 15 de setembro de 2017 acordouse abrir un período de información previa co gallo de coñecer as circunstancias do caso concreto e a conveniencia ou non de iniciar un procedemento disciplinario polo que se deu traslado á FEGAXA, para que, nun prazo de dez días hábiles dende a recepción da citada providencia, remitira informe en relación cos feitos que se expoñían no escrito presentado polo señores Rivera e García.

TERCEIRO.- Con data 28 de setembro de 2017 tivo entrada no rexistro do Comité Galego de Xustiza Deportiva informe da FEGAXA, asinado polo seu presidente, ao que se acompaña documentación relacionada co asunto. O Comité acordou unir dito material ao presente expediente.

CUARTO.- Mediante providencia de 18 de Outubro de 2017 o recurso foi admitido a trámite co número de expediente 44/2017 e ao mesmo tempo declarábase concluso poñéndose de manifesto aos interesados para a súa vista no prazo de dez días para que puidesen presentar novas alegacións. Dentro do prazo conferido ao efecto, o 13 de Novembro de 2017, presentou Alegacións a “Escola Xadrez Pontevedra”.

Foi relator Rafael Tena Núñez



FUNDAMENTOS DE DEREITO

Con carácter previo ao análise do fondo do asunto temos que lembrar e subliñar un dos argumentos expostos pola Federación nos seus escritos e Informes. Referímonos ao dato de que no ano 2014 –casualmente levando o mesmo número que este expediente, o 44, pero do 2014 en vez do 2017-, este Comité Galego de Xustiza Deportiva xa tivo ocasión de analizar o asunto agora prantexado, pois os mesmos asinantes (señores Rivera e García), actuando na mesma condición que agora, pediron o mesmo que agora piden pero en relación coa decisión tomada no ano 2014 pola Federación consistente en excluír ao torneo de Pontevedra do Circuito Galego de Xadrez de aquel ano.

Como non pode ser de outro modo e dado que non foi modificada a doutrina (“*pequena xurisprudencia*” si se nos permite a expresión) deste Comité sobre a materia e tratándose, lembremos, dun expediente idéntico ao anterior, temos que remitirnos –e así o faremos en moitos puntos- ao alí dito, reiterando o exposto nesa resolución de 2014.

PRIMEIRO.- Competencia do Comité Galego de Xustiza Deportiva

De conformidade co disposto no artigo 56.2.d) da Lei 3/2012 do Deporte de Galicia, “*As federacións deportivas galegas exercerán como funcións propias as seguintes: d) De ser o caso, e conforme a normativa que sexa aplicable, colaborar e/ou organizar as competicións oficiais e actividades deportivas de carácter estatal ou internacional que se realicen no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia.*”

Agora ben, ao mesmo tempo, o número 4, apartados b) e o d), do mesmo artigo 56 da Lei 3/2012 din que: “*4. Son funcións públicas delegadas, e se exercerán en réxime de exclusividade polas federacións deportivas galegas, as seguintes: b) Representar Organizar as competicións oficiais autonómicas federadas d)Asignar as subvencións e as axudas de carácter público concedidas a través da Federación e controlar que os seus asociados lles dean unha correcta aplicación*”

Pola súa banda, o apartado 3 do mentado precepto recolle que: “*Os actos adoptados polas federacións deportivas galegas no exercicio das funcións públicas de carácter administrativo son susceptibles de recurso administrativo ante o Comité Galego de Xustiza Deportiva.*”

Si consideramos a inclusión ou non dun torneo no “Circuíto Galego” como unha función propia (*Colaborar e/ou organizar competicións oficiais*), entendendo como tal que non se trata do exercicio dunha función pública delegada, este Comité non sería competente para coñecer sobre o fondo do asunto da cuestión prantexada. Agora ben, si atendemos ao recollido no artigo 56.4.b) e d) e facemos una interpretación ampla do mesmo, pode ter encaixe o presente expediente dentro dos



actos adoptados por una federación no exercicio das funcións públicas xa que se trata, en réxime de exclusividade, de unha cuestión que ten que ver coa **organización de competicións oficiais autonómicas federadas de esa modalidade deportiva e está en xogo a asignación de subvencións e axudas de carácter público**. E, polo tanto, susceptible de recurso administrativo ante este Comité.

Decidimos polo tanto coñecer neste caso da denuncia presentada polo Sr. Rivera Kuzawka e polo Sr. García Castro por entender que ten transcendencia dende unha perspectiva xurídico - deportiva.

SEGUNDO.- Motivos da denuncia da “Escola Xadrez de Pontevedra”

O club denunciante mantén que, --a pesares de ser o “Torneo Internacional Cidade de Pontevedra” unha das probas de máis calidade en España-- a FEGAXA decidiu excluílo do Circuito Galego de Xadrez e, en consecuencia, suprimiulles as axudas para arbitrase e cotas federativas. Por ese motivo presenta reclamación pois considera que supón unha discriminación a un dos clubs galegos de xadrez.

Chegan a falar de “*Praxis torticera da Federación*”, din que “*A Federación nas súas Alegacións utiliza unha lóxica perversa e absurda*” e resumen o asunto manifestando que estamos ante “*...unha persecución pola Federación e tratamento discriminatorio e desigual respecto a outros torneos*” e que hai que pórle fin a “*práctica escura e discriminatoria que leva efectuando a FEGAXA no relativo á organización do Circuito Galego de Xadrez*”

TERCEIRO.- Postura da Federación Galega de Xadrez

No informe remitido pola FEGAXA, explícase o seguinte:

Que, no ano 2017, para a confección do calendario do XXX Circuito Galego de Xadrez actuou de igual xeito que no ano anterior, sempre de acordo có artigo 61º do Regulamento Xeral de Competición da FEGAXA, referente ao mesmo. Din que puxéronse en contacto con tódolos clubs organizadores dos torneos do XXIX Circuito do ano 2016 e cos que solicitaron o seu desexo de incorporar o seu torneo ao mesmo, aos que remitiron as bases que figuran expostas na web desta Federación referentes a edición 2017, facendo mención que todo sería igual a o ano anterior en canto a participación da Federación Galega axustándose aos orzamentos da mesma e as regulacións da propia Federación. En ningún momento o Club “Escola Xadrez de Pontevedra” expresou este desexo de incorporar o seu torneo, tendo ademais en conta que o ano anterior, na reunión Federativa cos organizadores, **rexeitou adaptar as súas datas cós outros torneos** e cumprir as normas do Regulamento Federativo con este circuito. Con posterioridade a dita reunión **intentouse que se adaptara as datas**, aínda coa contribución de organizadores de outros torneos, pero **obtivose sempre unha resposta negativa**. Insiste a Federación en que non hai obriga de facer reunión física



e presencial algunha para coordinar o circuíto galego e confeccionar o seu calendario. De feito, despois das reunións, aínda a secretaria termina de fixar tódolos detalles do circuíto ata que pódese facer público o mesmo coa previa comunicación cós afectados antes da publicación na web.

Ademais a Federación explicou que no “Circuíto Galego de Xadrez” emprégase unha parte do presuposto federativo que se utiliza para premios e para asumir determinados gastos de competición (arbitraje e canons federativos). Para organizar ese Calendario oficial necesítanse unha cantidade mínima de torneos, unhas condicións mínimas a cumprir por cada torneo **e que se acomoden en datas**. Para elo se constitúe tódolos anos un “Comité de Organizadores” do circuíto onde a FEGAXA leva as súas propostas, condicións mínimas e presuposto aprobado para que democraticamente polos membros se planifique o calendario. As decisións adoptadas son as que leva a práctica a FEGAXA, sendo este o procedemento que séguese durante moitos anos, podéndose comprobar na páxina web da Federación os desenrols dos circuítos dende hai anos ata o actual, observando os calendarios dos mesmos onde non existe ningunha coincidencia de datas e/ou horarios entre torneos. O procedemento seguido na presente edición de 2017 foi idéntico ao das edicións anteriores, convocando aos organizadores de torneos con posibilidades de formar parte do circuíto galego (organizadores de anos anteriores e aqueles que mostraron interese en organizar algún evento nesas datas e desas características no presente ano).

CUARTO.- O certo é que a FEGAXA non tiña ningunha obriga de modificar o acordo adoptado ao efecto polo que non se aprecia ilegalidade algunha no seu proceder neste caso, sendo claramente improcedente este recurso tendente a que se revoque o acordo, que se inicie procedemento disciplinario e que se poña fin a “***opacidade da Federación***”. Non vemos ningunha discriminación por ningunha parte que puidera levar a considerar adecuado a adopción dalgunha desas medidas.

En resumo, tal e como acreditan documentalmente, a Federación organizou o circuíto como tódolos anos e ocorrido foi unha decisión democrática tomada pola maioría dos clubs interesados, cando distribúen as datas dos torneos.

Atendidos os feitos e circunstancias postas de manifesto no presente expediente, as explicacións dadas pola FEGAXA, e sendo absolutamente lóxico que non deban coincidir en datas dúas probas do calendario, este Comité considera procedente o arquivo da denuncia presentada polo Señores Rivera Kuzawka e García Castro, sen proceder á adopción de ningunha das medidas que pediron os mesmos.



Vistos os preceptos legais citados e demais de xeral e pertinente aplicación,

O Comité **RESOLVE**: acordar o arquivo, sen mais trámite, da denuncia presentada polos Srs. Daniel Rivera Kuzawka e Pablo García Castro contra a decisión da FEGAXA.

Contra esta resolución pódese interpoñer potestativamente recurso de reposición ante o Comité Galego de Xustiza Deportiva no prazo dun mes contado dende o día seguinte ao da súa notificación, de conformidade co establecido na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, ou interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo ante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Santiago de Compostela, no prazo de dous meses contados a partir do día seguinte ó da notificación da mesma, de conformidade co establecido no artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Don Jorge Barros de la Peña, secretario do Comité Galego de Xustiza Deportiva,

CERTIFICA:

Que no Pleno do devandito Comité en sesión celebrada o día 22 de xaneiro de 2017 na cidade de Santiago de Compostela, se acordou a referida resolución, o que lle notifico a Vde. na súa condición de parte interesada para o seu debido cumprimento.