

**RECURSO DE ALZADA  
AO COMITÉ DE APELACIÓN DA FEDERACIÓN GALEGA DE XADREZ**

**I. OBXECTO**

Interpónse recurso de alzada contra a Resolución do Xuíz Único de Competición de data **20 de marzo de 2026**, pola que se desestima a reclamación presentada polo Clube Académica As Burgas B.

**II. FUNDAMENTOS**

**1. Erro na cualificación da situación como incomparecencia**

A resolución recorrida conclúe que a falta de acordo entre os dous clubs para disputar unha xornada aprazada implica unha **incomparecencia de ambos equipos**.

Sen embargo, esta conclusión non resulta xustificada:

- a xornada fora **aprazada por causa de forza maior**,
- a súa celebración dependía de coordinación entre clubs ou, no seu caso, de intervención federativa,
- e non existiu unha convocatoria en condicións ordinarias.

A falta de acordo entre clubs non pode equipararse automaticamente a unha incomparecencia sancionable nos termos do artigo 62.4.7 do RXC.

**2. Falta de motivación na aplicación das consecuencias**

A propia resolución afirma expresamente a existencia de **incomparecencia por parte de ambos clubs**.

Non obstante:

- as consecuencias derivadas (eliminación) aplícanse unicamente a un dos equipos,
- sen que se xustifique esta diferenza de trato.

Esta ausencia de motivación supón unha **incoherencia na aplicación do regulamento** e unha insuficiente fundamentación da decisión.

**3. Falta de firmeza da situación na data relevante**

A comunicación da FEGAXA foi realizada o día **13 de marzo**, sendo obxecto de reclamación por parte do clube o día **14 de marzo**.

En consecuencia, a situación quedou **submitida a revisión e pendente de resolución**, que non se produce ata o día 20 de marzo.

Polo tanto, na data do **19 de marzo**:

- non existía unha situación firme,
- nin consolidada xuridicamente,
- nin susceptible de producir efectos restritivos definitivos.

Non pode aplicarse unha consecuencia tan gravosa como a exclusión da competición nin as súas restricións derivadas en ausencia de resolución firme.

**4. Incorrecta aplicación do artigo 62.4.7 do RXC**

A resolución aplica automaticamente a consecuencia prevista no artigo 62.4.7 do RXC a partir dunha única situación cualificada como incomparecencia.

Sen embargo:

- o propio artigo refírese a **exceder un porcentaxe de encontros individuais por incomparecencia**,
- e non á simple falta de celebración dunha rolda en contexto excepcional.

A aplicación automática da eliminación nestas circunstancias resulta, cando menos, **discutible e insuficientemente fundamentada**.

<b>FEDERACIÓN GALEGA DE XADREZ REXISTRO XERAL</b>
ENTRADA n.º <b>03</b>
SAIDA n.º
DATA: <b>24/03/2026</b>

### **5. Consecuencias derivadas da interpretación da resolución**

A interpretación contida na resolución impugnada proxecta efectos sobre xornadas posteriores, como a do **19 de marzo**, xerando situacións controvertidas en relación coa participación de xogadores.

Estas consecuencias derivan directamente dunha cualificación incorrecta da situación inicial e da aplicación non firme da suposta eliminación.

Polo tanto, a revisión da resolución impugnada resulta necesaria tamén para evitar efectos posteriores carentes de base xurídica suficiente.

### **III. SOLICITUDE**

Solicítase:

1. A estimación do presente recurso de alzada.
2. A revogación da Resolución do Xuíz Único de Competición de data 20 de marzo de 2026.
3. A declaración de que a aliñación realizada o 19 de marzo **non é indebida**.
4. O recoñecemento da **validez e cómputo das partidas disputadas**.

### **IV. CONCLUSIÓN**

A resolución impugnada baséase nunha cualificación incorrecta da situación como incomparecencia, carece de motivación suficiente na aplicación das consecuencias e aplica efectos restritivos sen que existise unha situación firme na data relevante, polo que debe ser revogada.

**En Ourense, a 24 de marzo de 2026**

Fdo.: Maria Julia Arcos Rodriguez

Presidente do Club Xadrez As Burgas